

Приложение
к приказу № 18 от 30.01.2026 г.

**Анализ результатов пробного итогового устного собеседования
по русскому языку в 9х классах
2025/2026 учебный год**

В соответствии с планом ВПНК и ВСОКО на 2025-2026 уч. г., «дорожной картой» по подготовке к ГИА – 2026 г. от 05.09.2024 № 255-1, в соответствии с приказом МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка № 2 от 12.01.2026 «О проведении пробного итогового собеседования для обучающихся 9-х классов в 2025/26 учебном году» 24 января 2026 г. было проведено пробное устное собеседование по русскому языку.

Количество учащихся – 73 из 74. Один отсутствовал по уважительной причине – выезд за границу (9А).

Целью проведения репетиционного итогового собеседования по русскому языку в 9 классе является отработка организационных и технологических мероприятий по проведению итогового собеседования по русскому языку.

Согласно инструкции проведения итогового собеседования, на выполнение работы участнику отводилось в среднем 15-16 минут.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником.

Велась аудиозапись ответов участника итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась учителями-экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Мероприятие прошло организованно, сбоев техники не возникло, нарушений не выявлено.

Справились с устным собеседованием 68 учащихся 9 А, Б и В классов (93,1%). Пять учащихся из 9 Б и 9 В не набрали необходимое количество баллов.

По итогам собеседования получены следующие результаты:

Класс	Всего обучающихся	Присутствовало	Успеваемость	Результат
9 А	29	28	100%	зачет
9 Б	27	27	96,2%	зачет/1 незачет
9 В	18	18	72,2%	зачет/5 незачет

Пробный вариант КИМ состоял из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1: чтение вслух небольшого текста, время на подготовку – 2 минуты;

Задание 2: подробный пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания – время на подготовку -2 минуты;

Задание 3: монологическое высказывание, время на подготовку - 1 минута;

Задание 4: диалог с собеседником.

Анализ выполнения заданий

Задание 1. Чтение текста вслух

Критерии оценивания чтения вслух		
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	Пробное собеседование 89%
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	11%
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	90%
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	10%

К выполнению задания №1 (чтение текста вслух) приступили все обучающиеся.

ИЧ У всех интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста.

ТЧ Темп чтения у обоих обучающихся соответствовал коммуникативной задаче.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания.

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания	
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	Процент выполнения
	Все основные микротемы исходного высказывания сохранены.	65%
	Упущена или добавлена одна или более микротем	35%
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	100%
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0%
П3	Работа с высказыванием	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	72%
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и не логично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа.	28%
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	80%
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	20%

С заданием №2 (пересказ текста с включением приведенного высказывания) справились 63

участника собеседования.

П1. При пересказе прочитанного текста все основные микротемы исходного текста сохранены.

П 2. При пересказе все обучающиеся соблюдали фактологическую точность.

П 3. При работе с высказыванием 72% учащихся логично и уместно включили в свой пересказ приведенное высказывание.

П4. Около 65 обучающихся при работе с высказыванием смогли продемонстрировать правильные способы цитирования. Ошибок не допустили.

Задание 3. Монологическое высказывание

Критерии оценивания монологического высказывания (М).		
Выполнение коммуникативной задачи		
М1	Участник ИС полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	50%
	Участник ИС частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5-9 фраз по теме высказывания.	50%
М2 Логичность монологического высказывания		
	Логические ошибки отсутствуют	99%
	Допущена одна логическая ошибка или более	1%

М В данном задании участникам собеседования были предложены три темы на выбор (на основе описания фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу)

С монологическим высказыванием обучающиеся справились удовлетворительно. Учащиеся выбирали в основном первую и вторую темы для собеседования (повествование на основе жизненного опыта). При построении монолога помогли вопросы, приведенные в задании. Все участники собеседования справились с коммуникативной задачей, но был нарушена последовательность повествования. 70 участников собеседования выстраивал свои речевые высказывания более полно, логично и последовательно. Восемь участников справился частично, привел менее 10 фраз. Логические ошибки отсутствуют.

Задание 4. Участие в диалоге.

Критерии оценивания диалога (Д)		
№	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге.	
Д 1	Участник ИС справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге.	100%
	Участник ИС частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге.	100%
	Участник ИС не справился с коммуникативной задачей: дан развернутый ответ на один вопрос в диалоге, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0%

Д1. При выполнении данного задания обучающиеся давали довольно полные ответы на вопрос. Это говорит о том, что речь обучающихся достаточно развита. У них достаточно сформированы навыки построения полных распространенных предложений.

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1-4

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р1).	
Р1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	80%
	Допущены одна – две орфоэпические ошибки	19%
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	1%
Р2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	0%
	Допущены одна-две грамматические ошибки	100%
	Допущены три грамматические ошибки или более	0%
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	100%
	Допущены три – четыре речевые ошибки	0%
	Допущены пять речевых ошибок или более	0%
Р4	Богатство речи	
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи	90%
	Речь характеризуется бедностью словаря, и/или однообразием грамматического строя речи	10%
Р5	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки отсутствуют	90%
	Допущена одна фактическая ошибка или более	10%

Анализируя грамотность речи в целом следует сделать вывод о том, что 90% обучающихся выполнили это задание без ошибок. Грамматические, орфоэпические и речевые нормы соблюдаются обоими обучающимися. Речь отличается богатством, используются разнообразные синтаксические конструкции.

Подводя итоги, следует отметить, что обучающиеся справились со всеми заданиями. С учащимися из 9 В класса будет дополнительно проведена индивидуальная работа. Общее количество баллов за выполнение всей работы – **20**. Участник собеседования получает зачет в случае, если за выполнение всей работы он набрал **10 или более баллов**. Средний балл в МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка – **13,06**.

Таким образом, большинство участников собеседования набрали достаточно высокое количество баллов. 93,1% учащихся, принявшие участие в пробном собеседовании по русскому языку, получили зачет.

Рекомендации учителям-предметникам:

- необходимо запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся,

- отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний,
- активизировать работу по повторению изученного материала,
- отрабатывать на уроках навыки пересказа текста;
- развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений);
- создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
- активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль);
- продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам подготовки к ОГЭ, включая подготовку к устной части по русскому языку.

Заместитель директора по УВР



Байгускарова А.Р.